

COMUNICADO: IAAF rechaza enérgicamente las acusaciones de dopaje

La IAAF se ha tomado las acusaciones publicadas por 'The Sunday Times' y 'ARD' muy en serio y las ha investigado a fondo.

- Las acusaciones publicadas son sensacionalistas y confusas: los resultados mencionados no son positivos. De hecho, 'ARD' y 'The Sunday Times' admiten que la evaluación de esos datos no prueban dopaje.
- El profesor Giuseppe d' Onofrio, uno de los hematólogos más prestigiosos del mundo y experto en el campo del Pasaporte Biológico ha comentado al respecto: "Condeno los comentarios públicos sobre datos sanguíneos que han sido obtenidos y procesados fuera del marco regulatorio establecido por la AMA. Este marco regulatorio está diseñado para garantizar una revisión completa y justa de los perfiles biológicos de los deportistas. No hay sitio para el sensacionalismo ni para enfoques simplistas cuando las carreras de los deportistas y su reputación están en juego".
- Los datos en los que se basan los informes de estos reportajes no eran "secretos" - IAAF publicó un análisis detallado de estos datos hace más de cuatro años-.
- Las acusaciones de 'The Sunday Times' se basan en los resultados sospechosos de 6 atletas a los que supuestamente IAAF no prestó un especial seguimiento. De hecho, tal y como IAAF comunicó al periódico antes de esta publicación, cada resultado sospechoso tuvo su correspondiente estudio y por ello 6 atletas fueron sancionados.
- IAAF quiere acabar con el dopaje en el deporte y recibe con agrado un debate público sobre este asunto. No hay un sistema perfecto para capturar a los tramposos, pero IAAF lleva muchos años a la vanguardia en los controles antidopaje. Bajo el sistema pionero del Pasaporte Biológico (ABP) IAAF ha sancionado a un mayor número de atletas que todas las demás federaciones deportivas y agencias nacionales antidopaje juntas.

Es importante recalcar que una gran proporción de estas muestras de sangre se recogieron en un período anterior a la implementación del Pasaporte Biológico (ABP) y, por lo tanto, no se pueden utilizar como prueba de dopaje.

IAAF opera en un marco de lucha contra el dopaje proporcionado por la AMA, **donde una sospecha por sí misma no constituye una prueba de dopaje.**

Cualquier insinuación de este tipo es un comportamiento irresponsable por parte de los medios de comunicación que lo publican.

Negamos completamente las acusaciones que ponen en cuestión el estudio realizado por parte de la IAAF de los perfiles sospechosos que habían sido identificados a través de nuestro programa de perfil sanguíneo, líder en el mundo.

IAAF condena en los términos más enérgicos la distribución, el intercambio y la publicación de los datos médicos privados y confidenciales que se han obtenido sin consentimiento. IAAF se reserva el derecho a adoptar las medidas necesarias para proteger los derechos de la IAAF y de sus atletas.

‘ARD’ y ‘The Sunday Times’ exponen en sus reportajes acusaciones contra la IAAF acerca del nivel de dopaje sanguíneo y acusan al atletismo de no actuar sobre estos datos.

Mientras que ‘ARD’ y ‘The Sunday Times’ pretenden vender que tienen una exclusiva sobre supuestos casos de dopaje, sus esfuerzos están en realidad 4 años por detrás de las investigaciones que IAAF ha llevado a cabo.

IAAF ha emitido públicamente (en 2011) una revisión de sus perfiles de sangre en una publicación revisada por pares.

Lejos de esconderse de estas estadísticas, IAAF (el atletismo) es el único deporte en el mundo que ha reportado, examinado y analizado abiertamente las estadísticas de su base de datos de perfiles sanguíneos.

El estudio de 2011 de IAAF indica un nivel similar de sospecha de dopaje al que se informa recientemente. Este estudio concluye que hay claramente algunos países que poseen un mayor porcentaje de valores sanguíneos sospechosos.

IAAF no se mantiene al margen de este hecho. IAAF sabe también que los países que son señalados por la ‘ARD’ y ‘The Sunday Times’ son los que carecen de un programa antidopaje nacional fuerte, respaldado por sus respectivos gobiernos.

AMA es responsable de que se cumpla el Código Mundial Antidopaje e IAAF continúa disponible, como siempre, para prestar cualquier tipo de ayuda, siempre que sea posible, que asegure que estos países están implementando controles eficaces contra el dopaje. En ese sentido, IAAF se muestra sorprendida por los comentarios de la AMA, teniendo en cuenta lo estrechamente que han trabajado ambas instituciones para tratar de avanzar en la lucha contra el dopaje sanguíneo, especialmente en el desarrollo e implementación del Pasaporte Biológico.

IAAF es responsable de trabajar con las federaciones miembros para asegurarse de que están cumpliendo los requisitos del Código y reconoce que hay trabajo por hacer todavía en este sentido en algunos países.

Sin embargo, IAAF se muestra muy satisfecha con el hecho de que aquellos países que están implementando activamente programas antidopaje fuertes tienen un nivel mucho menor de sospechas de dopaje.

Cualquier reportaje de ‘ARD’ y ‘The Sunday Times’ en el que se declare que la IAAF ha sido negligente en el tratamiento o seguimiento de los perfiles sanguíneos sospechosos es simplemente falso, decepcionante, y de periodismo mal informado.

Al contrario, en un intento de capturar y sancionar a los tramposos de nuestro deporte, IAAF ha utilizado todos los medios a su disposición en el marco de las normas antidopaje. Creemos que nuestro programa de controles fuera de competición ha sido igual al de cualquier otra organización deportiva o de lucha contra el dopaje en todo el mundo. AMA ha sido informada de nuestro programa de controles de dopaje durante todo este tiempo y nunca ha cuestionado su competencia o idoneidad.

Hay que dejar claro nuevamente que IAAF sólo está capacitada para utilizar las pruebas y análisis que son validados y puestos a disposición por AMA.

En el momento al que se refiere este reportaje, el Pasaporte Biológico no existía.

IAAF, por lo tanto, ha recopilado sistemáticamente en una base de datos los perfiles sanguíneos de atletas internacionales, para luego utilizar esta base de datos para dirigir los controles antidopaje de fuera de competición.

El Código Mundial Antidopaje 2015 subraya la importancia de los controles inteligentes. Esto es exactamente lo que la IAAF lleva haciendo desde hace diez años.

A continuación se muestra un resumen de cómo la IAAF ha implementado los perfiles sanguíneos:

- IAAF utiliza la base de datos de perfiles sanguíneos para dirigir los controles de dopaje fuera de competición de los atletas más sospechosos. Los atletas son seleccionados de forma individual y los controles se realizan en los períodos más probables de dopaje según lo indicado por su perfil y calendario de competición.
- Además, el programa de control de dopaje de la IAAF está deliberadamente dirigido a los atletas de los países en los que creemos que no hay controles suficientes y de calidad de manera habitual.
- IAAF ha puesto en marcha de inmediato y ha utilizado cada método de detección validado por la AMA.
- IAAF almacena y luego vuelve a analizar muestras cuando los nuevos métodos de detección están disponibles.
- IAAF ha sido una de las primeras federaciones (u organizaciones antidopaje) en el mundo en adoptar el Pasaporte Biológico. La base de datos de perfiles sanguíneos ha permitido a IAAF dirigir el programa de Pasaporte Biológico a los atletas adecuados y los resultados son claros - IAAF ha sancionado a más atletas mediante el Pasaporte Biológico que el resto de los deportes juntos.
- Robin Parisotto, el experto en el que confía de 'The Sunday Times' confirmó previamente en una entrevista en 'Cycling Tips' en 2014: "... con el Pasaporte Biológico. No es una prueba única donde obtienes un resultado positivo y el caso sigue adelante. Con el Pasaporte Biológico hay que acumular una gran cantidad de detalles. Tienes que fijarte en los datos arrojados durante años para ver si hay algún tipo de patrón sospechoso".

A pesar de que la comunidad antidopaje ha reconocido que los controles disponibles no sirven para cazar a todos los traposos, IAAF rechaza enérgicamente cualquier idea de que no ha utilizado todas las herramientas posibles para atacar a los presuntos dopados. Estaremos encantados de comparar nuestro programa de controles inteligentes con los de cualquier otra federación internacional.

Con el fin de proteger a los atletas limpios, IAAF siempre recibe con agrado cualquier información que puede dar lugar a la apertura de un procedimiento contra un atleta o

personal de apoyo por una violación de las normas antidopaje. Estudiaremos los aspectos del programa de 'ARD' que nos pueden ayudar en este sentido. IAAF continúa, asimismo, colaborando con AMA en las investigaciones en curso.

Datos estadísticos claves

- IAAF ha realizado más de 19.000 controles de sangre desde 2001, lo que constituye el programa más completo y universal implementado entre las federaciones deportivas y las agencias nacionales antidopaje, incluyendo 8.000 controles en el período comprendido entre 2001 y 2009.
- IAAF ha realizado un seguimiento intensivo y sistemático de todos los resultados de los análisis sanguíneos considerados atípicos por sus expertos. En particular, se llevaron a cabo más de 8.800 análisis de EPO en orina en competición y fuera de competición en ese período a raíz de resultados atípicos que se obtuvieron de muestras sanguíneas.
- 141 atletas han dado positivo por EPO desde el Campeonato del Mundo de la IAAF en Edmonton en 2001.
- Desde 2009, la IAAF ha recogido más de 11.000 muestras de sangre para el Pasaporte Biológico a más de 5.000 atletas de todas las disciplinas de atletismo. Atletas masculinos y femeninos de élite y atletas junior y senior. Además, ha recogido más de 7.400 análisis de EPO en orina en el mismo período.
- Los resultados de los 11.000 análisis sanguíneos se registran sistemáticamente en ADAMS (la plataforma on-line propuesta por AMA para la administración de los programas de lucha contra el dopaje) y está visible para la Agencia Mundial Antidopaje en todo momento en un ejercicio de plena transparencia.
- Desde 2011, más de 150 perfiles de Pasaporte Biológico se han remitido al grupo de expertos de la IAAF y otros tantos más se presentarán en las próximas semanas.
- Desde el año 2011, IAAF ha interpuesto 63 casos de dopaje a raíz de perfiles de Pasaporte Biológico considerados como atípicos por el panel de expertos independiente. 39 atletas ya han recibido una sanción, 24 están en procedimiento y un nuevo proceso se iniciará en breve.
- IAAF ha tenido que recurrir 15 casos de Pasaporte Biológico ante el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) debido a que el atleta había sido exonerado por su federación nacional o agencia nacional antidopaje.
- IAAF tuvo un presupuesto en materia antidopaje de 2.030.000 de dólares en 2014 y 2.030.000 en 2015.
- El departamento médico y antidopaje de IAAF tiene a 10 personas trabajando a tiempo completo.